



CURSO VIRTUAL DE LECTURA CRÍTICA

basada en la evidencia y diseños metodológicos en Rehabilitación.

[Inscríbete aquí](#)

PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

Objetivo General:

Adquirir competencias para hacer lectura crítica basada en la evidencia y conocer los algunos de los diferentes diseños metodológicos en Rehabilitación.

Objetivos específicos

1. Conocer los diferentes diseños metodológicos en la investigación en Rehabilitación.
2. Elaboración de preguntas de investigación, preguntas PECOT y desenlaces.
3. Hacer una búsqueda estructurada de una pregunta de investigación.
4. Conocer los diseños de estudios observacionales y hacer lectura crítica de un artículo con las herramientas de JAMA y el STROBE.
5. Conocer los diseños de estudios de diagnóstico y hacer lectura crítica de un artículo con las herramientas de START.
6. Conocer los diseños de Ensayos Clínicos y hacer lectura crítica de un artículo con las herramientas de Jama y el ROB2
7. Conocer los diseños de Revisiones sistemáticas, metaanálisis, y hacer lectura crítica de un artículo con las herramientas de AMSTAR II, ROBIS.
8. Identificar el diseño metodológico de un Scoping Review y hacer la lectura crítica de un artículo.
9. Lograr conocimientos de cómo se hacen las GPC hoy en día con la utilización del sistema GRADE
10. Evaluar la calidad de una GPC con la Herramienta AGREE II.



PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

SEMANA UNO: 12 de febrero 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
Presentación del curso. Aspectos generales de los diseños metodológicos.	<ul style="list-style-type: none">• Presentación del curso. Aspectos generales de los diseños metodológicos.• Taller para la casa sobre preguntas de investigación, PECOT y desenlaces• Fases de un proyecto de investigación	<ul style="list-style-type: none">• Luz Helena Lugo Agudelo• Ana María Posada• Jesús Alberto Plata• Liliana Rodríguez• María Paz Grisales	1,2,3,4

SEMANA DOS: 19 de febrero 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Preguntas PECOT, desenlaces• Estudios observacionales	<ul style="list-style-type: none">• Conferencia y Mesa redonda con las diferentes preguntas de los estudiantes• Conferencia magistral Estudios observacionales• Taller para la casa con un estudio observacional, Guía de Jama y la herramienta STROBE	<ul style="list-style-type: none">• Luz Helena Lugo Agudelo• Ana María Posada	5,6

SEMANA TRES: 26 de febrero 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de búsqueda para las preguntas PECOT de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">• Sesión sincrónica por videoconferencia	<ul style="list-style-type: none">• Paola Ramírez	

SEMANA TRES: 05 de marzo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de búsqueda para las preguntas PECOT de los estudiantes• Guía para elaborar un proyecto de investigación	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de las estrategias de búsqueda.• Retroalimentación Sesión sincrónica por videoconferencia	<ul style="list-style-type: none">• Paola Ramírez• Jesús Plata• María Paz Grisales	



SEMANA CUATRO: 12 de marzo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">Estudios observacionalesEstudios de diagnóstico	<ul style="list-style-type: none">Mesa redonda lectura crítica de estudios observacionalesConferencia magistral estudios de diagnóstico, y la herramienta STARTTaller para la casa con un estudio de Diagnóstico, Guía de Jama y la herramienta START	<ul style="list-style-type: none">Ana María PosadaLiliana Rodríguez	7,8

SEMANA CINCO: 12 de marzo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">Estudios de DX	<ul style="list-style-type: none">Mesa redonda de estudios diagnósticosPlanteamiento del problema y objetivos	<ul style="list-style-type: none">Liliana RodríguezAna María PosadaLuz Helena Lugo	7,8

SEMANA SEIS: 19 de marzo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">Ensayos Clínicos. Aspectos generalesRevisiones sistemáticas	<ul style="list-style-type: none">Conferencia magistral. Taller para la casa con un ECC. Guía de Jama y la herramienta CONSORT, ROB2Conferencia magistral. Taller para la casa de una Revisión sistemática y lectura Crítica AMSTAR II; ROBIS	<ul style="list-style-type: none">Jesús Alberto PlataMaría Paz Grisales	<ul style="list-style-type: none">9.10.11,1213,14,15

SEMANA SIETE: 26 de marzo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">Ensayos ClínicosRevisiones sistemáticas	<ul style="list-style-type: none">Mesa redonda Ensayos clínicos controladosMesa redonda revisiones sistemáticasPropuesta de diseño metodológico	<ul style="list-style-type: none">Jesús Alberto PlataMaría Paz Grisales	<ul style="list-style-type: none">9.10.11,1213,14,15

SEMANA OCHO: 02 de abril 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">Revisión de alcance. Conferencia magistral. Herramientas de lectura CríticaInvestigación cualitativa	<ul style="list-style-type: none">Revisión de alcance. Conferencia magistral. Herramientas de lectura CríticaInvestigación cualitativa: métodos, herramientas de lectura crítica	<ul style="list-style-type: none">Liliana RodríguezMaría Paz Grisales	<ul style="list-style-type: none">16,17,18,1920,21



SEMANA NUEVE: 09 de abril 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Revisión de alcance.• Investigación cualitativa	<ul style="list-style-type: none">• Mesa redonda Revisión de alcance.• Mesa redonda de Investigación Cualitativa	<ul style="list-style-type: none">• María Paz Grisales• Liliana Rodríguez	16,17,18,19

SEMANA DIEZ: 23 de abril 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Guías de práctica clínica• Guía metodológica en Colombia	<ul style="list-style-type: none">• Clase magistral: Propuesta de taller en grupos de lectura crítica de una GPC• Adaptación y adopción de GPC• Taller para la casa Evaluación de la calidad de GPC• Metodología AGREEII	<ul style="list-style-type: none">• Luz Helena Lugo• Ana María Posada	20,21,22,23,24,26,

SEMANA ONCE: 30 de abril 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de la calidad de una GPC• Metodología AGREEII	<ul style="list-style-type: none">• Mesa redonda. Lectura Crítica de una GPC• Taller para la casa: Propuesta de investigación: pregunta de investigación, objetivos Propuesta de diseño• Evaluación final	<ul style="list-style-type: none">• Luz Helena Lugo• Jesús Plata	26,27,28

SEMANA DOCE: 7 de mayo 2025 - 2 horas

Sesiones - Temas	Actividades	Docentes	Ref
<ul style="list-style-type: none">• Presentación de una Propuesta de investigación: pregunta de investigación, objetivos Propuesta de diseño• Evaluación final	<ul style="list-style-type: none">• Mesa redonda y presentación por grupos• Conclusiones	<ul style="list-style-type: none">• Todos los profesores	

Metodología

- Este curso tendrá una metodología mixta:
- Clases magistrales
- Trabajo independiente del estudiante con una metodología basada en los conceptos de aprender haciendo. Los estudiantes elaborarán previamente los talleres y se enviarán a los profesores antes de la reunión de encuentro
- Mesa redonda de discusión y retroalimentación.



Certificación:

Adquirir competencias para hacer lectura crítica basada en la evidencia y conocer los algunos de los diferentes diseños metodológicos en Rehabilitación.

Horas de dedicación de alumnos y profesores

El curso sería para los estudiantes de 24 horas presenciales y 48 horas de trabajo independiente, 60 horas en total. Las horas de dedicación de los profesores sería 60 horas por cada profesor, 300 en total.

Modalidad y agenda

Será modalidad virtual. Los miércoles de 7 a 9 pm durante tres meses. Fechas: febrero 12 a abril 30.

Referencias

Introducción y elaboración de preguntas

1. Ratan SK, Anand T, Ratan J. Formulation of Research Question - Stepwise Approach. J Indian Assoc Pediatr Surg. 2019 Jan-Mar;24(1):15-20. doi: 10.4103/jiaps.JIAPS_76_18.
2. Riva JJ, Malik KM, Burnie SJ, Endicott AR, Busse JW. What is your research question? An introduction to the PICOT format for clinicians. J Can Chiropr Assoc. 2012 Sep;56(3):167-71.
3. Documento para formulación de proyectos de investigación
4. Libro Jama

Estudios observacionales

5. Von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenbroucke JP; STROBE Initiative. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. Lancet. 2007 oct 20;370(9596):1453-7. doi: 10.1016/S0140-6736(07)61602-X.
6. Artículo de Lectura crítica

Diagnóstico

7. Bossuyt PM, Reitsma JB, Bruns DE, Gatsonis CA, Glasziou PP, Irwig L, Lijmer JG, Moher D, Rennie D, de Vet HC, Kressel HY, Rifai N, Golub RM, Altman DG, Hooft L, Korevaar DA, Cohen JF; STARD Group. STARD 2015: an updated list of essential items for reporting diagnostic accuracy studies. BMJ. 2015 oct 28;351:h5527. doi: 10.1136/bmj.h5527. PMID: 26511519; PMCID: PMC4623764. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4623764/>
8. Artículo de Diagnóstico



Ensayos clínicos controlados

9. Timothy Hugh Barker, Jennifer C. Stone, Kim Sears² Miloslav Klugar, Tufanaru, Jo Leonardi-Bee, Edoardo Aromataris, Zachary Munn. The revised JBI critical appraisal tool for the assessment of risk of bias for randomized controlled trials. JBI Evid Synth 2023; 21(3):494–506.
10. Consort
11. ROB2
12. Artículo de diagnóstico

Revisiones sistemáticas

13. Shea, B. J., Reeves, B. C., Wells, G., Thuku, M., Hamel, C., Moran, J., ... & Henry, D. A. (2017). AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *bmj*, 358.
14. Whiting P, Savović J, Higgins JP, et al. ROBIS: Tool to assess risk of bias in systematic reviews. Guidance on how to use ROBIS. University of Bristol, 2015. Disponible en: <https://www.bristol.ac.uk/media-library/sites/social-community-medicine/robis/robisguidancedocument.pdf>
15. Artículo de Revisiones sistemáticas

Scoping Review

16. Tricco, AC, Lillie, E, Zarin, W, O'Brien, KK, Colquhoun, H, Levac, D, Moher, D, Peters, MD, Horsley, T, Weeks, L, Hempel, S et al. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Ann Intern Med*. 2018,169(7):467-473. doi: [10.7326/M18-0850](https://doi.org/10.7326/M18-0850)
17. Metodología de Scoping Review
18. Metodología de Scoping Review
19. Artículo para revisar

Estudios cualitativos

20. Bridget C. O'Brien, PhD, Ilene B. Harris, PhD, Thomas J. Beckman, MD, Darcy A. Reed, MD, MPH, and David A. Cook, MD, MHPE. Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations
21. Artículo de investigación cualitativa

Guías de práctica Clínica

22. Carrasquilla G, Pulido A, De La Hoz AM, Mieth K, Muñoz OM, Guerrero R, Parody E. Guía Metodológica para la elaboración de Guías de Práctica Clínica con Evaluación Económica en el Sistema General de Seguridad Social en Salud Colombiano. Versión completa final. Disponible en: http://gpc.minsalud.gov.co/recursos/Documentos%20compartidos/Guia_Metodologica_Web.pdf



23. Lugo-Agudelo L, Senior J, Ramírez P, Pastor-Durango P. Methodological aspects of Guidelines of Clinical Practice conducted at the University of Antioquia based on the methodological guide of the Ministry of Health and Protection of Colombia. IATREIA 2016; 29(4-S2): S11-41.
24. Schünemann HJ, Wiercioch W, Brozek J, et al. GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks for adoption, adaptation, and de novo development of trustworthy recommendations: GRADE-ADOLOPMENT. J Clin Epidemiol. 2017; 81:101-110. doi: 10.1016/j.jclinepi.2016.09.009
25. Guyatt G, Oxman AD, Akl EA, et al. GRADE guidelines: 1. Introduction-GRADE evidence profiles and summary of findings tables. J Clin Epidemiol. 2011;64(4):383-394. doi: 10.1016/j.jclinepi.2010.04.026
26. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, et al. GRADE guidelines: 2. Framing the question and deciding on important outcomes. J Clin Epidemiol. 2011;64(4):395-400. doi: 10.1016/j.jclinepi.2010.09.012.
26. 9. Balshem H, Helfand M, Schünemann HJ, et al. GRADE guidelines: 3. Rating the quality of evidence. J Clin Epidemiol. 2011;64(4):401-406. doi: 10.1016/j.jclinepi.2010.07.015.
27. Brouwers M, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, Fervers B, Graham ID, Grimshaw J, Hanna S, Littlejohns P, Makarski J, Zitzelsberger L for the AGREE NextSteps Consortium. AGREE II: Advancing guideline development, reporting and evaluation in healthcare. Can Med Assoc J. 2010. Dec 2010; 182: E839-842
28. Posada-Borrero A, Patiño-Lugo DF, Lugo-Agudelo LH, et al. Development and validation of an instrument to identify barriers to the implementation of the Clinical Practice Guidelines for amputees (GPCAMP-B) in a middle-income country. En proceso de publicación.
29. Patiño-Lugo DF, Pastor Durango MDP, Lugo-Agudelo LH, et al. Implementation of the clinical practice guideline for individuals with amputations in Colombia: a qualitative study on perceived barriers and facilitators. BMC Health Serv Res. 2020;20(1):538. Published 2020 Jun 15. doi:10.1186/s12913-020-05406-z
30. 1. Correa VC, Lugo-Agudelo LH, Aguirre-Acevedo DC, et al. Individual, health system, and contextual barriers and facilitators for the implementation of clinical practice guidelines: a systematic metareview. Health Res Policy Syst. 2020;18(1):74. Published 2020 Jun 29. doi:10.1186/s12961-020-00588-8.

[Inscríbete aquí](#)